

Los hechos acerca de la Proposición H

Nos oponemos a la Proposición H

Senadora Dianne Feinstein

Alcalde Gavin Newsom

Supervisora Michela Alioto-Pier

Supervisora Carmen Chu

Supervisor Sean Elsbernd

James Fang, miembro de la Junta Directiva de BART

Lynette Sweet, miembro de la Junta Directiva de BART

Asociación de Bomberos de San Francisco

Asociación de Oficiales de la Policía de San Francisco

Cámara de Comercio de San Francisco

Asociación de Planeación e Investigaciones Urbanas de San Francisco

Coalición de Vecindarios de San Francisco

IBEW 1245

IBEW 6

Local 261 de albañiles

Local 38 de plomeros

Plan C

Red de Pequeños Empresarios

Comité sobre Trabajos

Instituto A. Philip Randolph

Cámara de Comercio Hispana de San Francisco

BOMA

Partido Republicano de San Francisco

Club Democrático FDR

Club Democrático de Asia del Pacífico

(lista parcial)

- La Proposición H le daría a la Junta de Supervisores y a la Comisión de Servicios Públicos de San Francisco (SFPUC) la autoridad para expedir bonos, para asumir el control de las compañías de servicios públicos, por cualquier cantidad, **sin el voto del pueblo.**
- Según el artículo 9.107 de la medida, **"no se requerirá la autorización de los votantes** para los bonos" que se expidan para financiar que se asuma el control de las compañías de servicios públicos.
- La Proposición H **permitiría a la Junta asumir el control de cualquier compañía de servicios públicos.** Muchos de los mismos Supervisores que apoyan la Proposición H también han convocado a que se asuma el control de otras compañías de servicios públicos.
- Si se aprueba la Proposición H, **la ciudad perdería más de \$20 millones al año** de lo que PG&E paga en cuotas por concesiones, impuestos a la nómina, impuestos al predial y contribuciones directas.
- Los promotores de la Proposición H la llaman una medida "ecológica". Sin embargo, si la ciudad asumiera control de PG&E, **la Proposición H reemplazaría los exigentes requisitos de California en cuanto a energía renovable con metas a nivel local difíciles de hacer cumplir.**
- En una carta al Departamento de Elecciones, el Contralor de la Ciudad calculó que el costo de asumir el control de tan sólo el sistema eléctrico de PG&E "probablemente ascendería a los miles de millones de dólares." Los cálculos iniciales arrojan una cifra cercana a \$4 mil millones.
- Para pagar de vuelta los miles de millones en bonos requeridos para asumir el control del sistema eléctrico de PG&E, los residentes de San Francisco podrían esperar que sus cuentas eléctricas ascendieran en un promedio de \$400 al año durante 30 años.

**El 4 de noviembre,
vote NO por la Proposición H -
No firme un cheque en blanco**

Consiga más información en www.StopTheBlankCheck.com



Noticias acerca del intento por asumir el control de los servicios públicos

El Contralor de la Ciudad calcula un costo de “miles de millones”

“El gasto más significativo...ocurriría si la Comisión de Servicios Públicos (PUC), tras evaluar los estudios requeridos, propusiera la compra o construcción de plantas generadoras y/o de distribución.

Hay varios métodos posibles para cotizar la compra o construcción de plantas eléctricas, y los cálculos varían enormemente. Con cualquier método, las cifras son ciertamente considerables, **de probablemente miles de millones de dólares.”**

*- Contralor de la Ciudad
de San Francisco
22 de agosto del 2008*

Juegos políticos de los ‘progresistas’

“...Algunos Supervisores parecen creer que estas nuevas proposiciones le abrirán a la ciudad las puertas al negocio de los servicios públicos. Si se hace a un lado la falacia de dicho plan de negocios, ¿por qué habrían de querer someter a los residentes de San Francisco a problemas de contaminación y salud por el simple hecho de lograr una victoria ideológica?

¿Es realmente más importante para ellos la religión de que los servicios públicos deben ser propiedad del municipio, que la salud de los residentes de San Francisco y que las metas de la ciudad de disminuir las emisiones que provocan el efecto de invernadero?”

*- San Francisco Chronicle
24 de julio del 2008*

“El hecho que algunos miembros de la Junta de Supervisores quieran administrar nuestro sistema de servicios públicos basta para que nos pongamos a beber.”

- Ken García, San Francisco Examiner, 31 de julio del 2008